

AN EXAMPLE OF AN ARTICLES' DESIGN

УДК 343.98

Сергій Дмитрович Нестеренко

завідувач лабораторії організації наукової, методичної діяльності, нормативного
забезпечення
та міжнародного співробітництва

ORCID(за наявності)

E-mail: serhii.nesterenko@kndise.gov.ua

Олексій Олександрович Стулов

кандидат юридичних наук,
виконувач обов'язків завідувача відділу наукової діяльності та міжнародного
співробітництва
лабораторії організації наукової, методичної діяльності,
нормативного забезпечення та міжнародного співробітництва

ORCID(за наявності)

E-mail: oleksii.stulov@kndise.gov.ua

*Київський науково-дослідний інститут судових експертиз
Міністерства юстиції України*

ПРАВОВИЙ СТАТУС СУДОВОГО ЕКСПЕРТА: АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ

У статті досліджуються поняття «правовий статус», «правовий статус судового експерта», «процесуальний статус судового експерта», «правосуб'єктність», аналізується їх спільне і відмінне, розкривається позиція авторів про необхідність розмежування цих понять, а також удосконалення регламентації правового статусу судового експерта.

***Ключові слова:** правосуб'єктність, правовий статус, правовий статус експерта, правовий статус судового експерта, елементи правового статусу судового експерта.*

The text of the article is presented taking into account the novelty and the following elements:

- statement of the problem in general and its connection with important scientific and practical tasks;
- analysis of recent studies and publications in which the solution of this problem has begun, which the article is devoted to;
- purpose of the study;
- presentation of the main research material;
- conclusions.

The material of the article is presented in a scientific style (accurate, logical, concise, understandable, connected, integral, completed), at a high scientific level.

Перелік посилань

1. Щербаковський М. Г. Проведення та використання судових експертиз у кримінальному провадженні: монографія.

References

1. Shcherbakovskyi, M. H. (2015). Conducting and using forensic examinations in criminal proceedings: monograph. Kharkiv. 560

Харків, 2015. 560 с.

2. *Котелічук С. П.* Теорія держави та права: навч. посіб. для підготовки до держ. іспитів. Київ, 2009. 320 с.

3. *Клименко Н. І.* Правовий статус експертів у деяких країнах Європи. *Криміналістичний вісник: наук.-практ. зб. ДНДЕКЦ МВС України; НАВС. Київ, 2017. № 1 (27). 223 с.*

4. *Про судову експертизу: Закон України від 25 лютого 1994 р. № 4038-ХІІ. Відомості Верховної Ради України від 12.07.1994, № 28, стаття 232.*

5. *Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень: Наказ Міністерства юстиції України від 08.10.98 №53/5. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98> (дата звернення 27.04.2020).*

6. *Дудич А. В.* Поняття судового експерта як учасника кримінального провадження. *Наше право. № 6. 2014.*

7. *Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Європейського суду з прав людини / за ред. А. В. Столітнього. 2-ге вид. перероб. та допов. Харків: Право 2019. 952 с.*

p. (In Ukrainian).

2. *Koteleichuk, S. P.* (Ed.). (2009). Theory of state and law: a textbook for preparation for state exams. Kiev. 320 p. (In Ukrainian).

3. *Klymenko, N. I.* (2017). Legal status of experts in some European countries. *Forensic Journal: scientific and practice journal. Ministry of Internal Affairs of Ukraine; NAVS. Kiev. No. 1 (27). 223 p. (In Ukrainian).*

4. *On Forensic Examination: Law of Ukraine of February 25, 1994 No. 4038-XII. Bulletin of the Verkhovna Rada of Ukraine dated July 12, 1994, No. 28, Article 232. (In Ukrainian).*

5. *On approval of the Instruction on the appointment and conduct of forensic examination and expert studies and Scientific and methodological recommendations on the preparation and appointment of forensic examinations and expert research: Order of the Ministry of Justice of Ukraine dated 08.10.98 №53/5. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98>. (In Ukrainian).*

6. *Dudych, A. V.* (2014). The concept of a forensic expert as a participant in criminal proceedings. *Our right. No. 6. (In Ukrainian).*

7. *Stolitnii, A. V.* (Ed.). (2019). Code of Criminal Procedure of Ukraine with statutory materials of the practice of the European Court of Human Rights. Kharkiv: Law. 952 p. (In Ukrainian).

ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГЛАМЕНТАЦИИ

**С. Д. Нестеренко
О. О. Стулов**

В статье на основе анализа диссертационных работ и научных публикаций в отечественных и зарубежных изданиях раскрываются понятия «правосубъектность», «правовой статус судебного эксперта», «процессуальный статус судебного эксперта», их общее и отличительное. Авторы вносят предложения об усовершенствовании этих понятий, о необходимости законодательного закрепления статуса судебного эксперта в новой редакции Закона Украины «О судебной экспертизе». Авторы обращают внимание на несовершенство регламентации правового статуса судебного эксперта в Законе Украины «О судебной экспертизе», а также на бесосновательное расширение полномочий судебного эксперта подзаконным нормативно-правовым актом - Инструкцией о назначении и проведении судебных экспертиз и экспертных исследований, утвержденной приказом Министерства юстиции Украины от 08.10.1998 № 53/5 (в редакции приказа Минюста от 26.12.2012 № 1950/5).

В результате проведенного исследования авторы приходят к выводу о дальнейшей актуализации проблематики статуса судебного эксперта, прежде всего, как участника уголовного производства, обращают внимание на отсутствие гармонизации отечественного законодательства в сфере судебной экспертизы и процессуального законодательства, считают необходимым принятие новой редакции Закона Украины «О судебной экспертизе», учитывающей все международные обязательства Украины и практику Европейского суда по правам человека.

Ключевые слова: правосубъектность, правовой статус, правовой статус эксперта, правовой статус судебного эксперта, элементы правового статусу судебного эксперта.

LEGAL STATUS OF A FORENSIC EXPERT: TOPICAL REGULATORY ACTIVITY PROBLEMS

S. Nesterenko

O. Stulov

The article deals with the analysis of dissertation thesis and scientific publications in domestic and foreign editions, the concepts of “legal personality”, “legal status of a forensic expert”, “procedural status of a forensic expert”, their general and distinctive features. The authors propose to improve these concepts as well as the legislative consolidation of the status of a forensic expert in the new version of the Law of Ukraine “On Forensic Expertise”. The authors draw attention to the imperfection of regulation of the legal status of a forensic expert in the Law of Ukraine “On Forensic Expertise”, as well as to the unreasonable extension of the powers of a forensic expert by a subordinate normative legal act - the Instructions on the appointment and conduct of forensic examinations and expert studies, approved by order of the Ministry of Justice of Ukraine as of August 10, 1998 No. 53/5 (as amended by the order of the Ministry of Justice of December 26, 2012 No. 1950/5).

As a result of the conducted research, the authors come to the conclusion that the issues of the status of a forensic expert need to be updated, as a participant in criminal proceedings, as well as draw attention to the lack of harmonization of domestic legislation in the field of forensic examination and procedural legislation. There is a need to adopt a new version of the Law of Ukraine “On Forensic Expertise”, considering all international obligations of Ukraine and the practice of the European Court of Human Rights.

Key words: legal personality, legal status, legal status of expert, legal status of forensic expert, elements of legal status of forensic expert.