

Взаємодія слідчого з іншими учасниками правових відносин під час розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із домашнім насильством

Влада Гусєва

Докторка юридичних наук, професорка, завідувачка кафедри криміналістики та судової експертології навчально-наукового інституту № 1 Харківського національного університету внутрішніх справ

ORCID: 0000-0001-8614-1573, e-mail: v.guseva989@ukr.net

Катерина Шаповал

Докторка філософії у галузі права, докторантка відділу аспірантури (ад'юнктури) і докторантури Харківського національного університету внутрішніх справ

ORCID: 0000-0003-1826-5261, e-mail: katjshapoval@ukr.net

Стаття присвячена розгляду питань щодо організаційно-тактичних основ взаємодії слідчого з іншими суб'єктами під час розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із домашнім насильством. Метою цієї статті стало з'ясування перспектив взаємодії слідчого з іншими суб'єктами під час розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних з домашнім насильством. Для вирішення поставленої мети дослідження використано такі методи: аналіз і синтез, абстрагування й узагальнення, індукція та дедукція, а також формально-юридичний, логічний і системний методи. Зазначені методи використовували комплексно з метою вирішення поставлених завдань та отримання конструктивних висновків. Також важливим питанням є визначення орієнтовного переліку таких суб'єктів та з'ясування їх ролі для розслідування зазначеної категорії кримінальних проваджень. Наголошено, що стрімкий розвиток злочинних технологій, а також дія особливих правових режимів не залишили осторонь і домашнє насильство, що, своєю чергою, має негативний вплив на його рівень та латентність. З огляду на це було розглянуто питання щодо переліку та обов'язковості дослідження типових завдань, вирішення яких потребує залучення суб'єктів взаємодії.

Акцентовано увагу на складності збирання доказів у таких кримінальних провадженнях та важливості взаємодії слідчого з метою вирішення завдань розслідування. Визначено перелік осіб, із якими виникає необхідність взаємодії під час розслідування. З'ясовано їх значення для ефективного розслідування. Досліджено питання, які слід вирішувати за допомогою знань і можливостей суб'єктів взаємодії.

Ключові слова: взаємодія; слідчий; спеціаліст; досудове розслідування; належна правова процедура; оперативний підрозділ; прокурор; правова засада.

Постановка проблеми. Домашнє насильство є серйозною соціально-правовою проблемою, яку здебільшого не сприймають досить критично. Такі кримінальні правопорушення мають латентний характер і в більшості випадків вважаються «сімейною справою», а жертви не наважуються заявити про такі дії, остерігаючись бути не почутими або осудженими суспільством. Натомість на практиці досить часто виникають ситуації, коли факт учинення домашнього насильства не відображається у матеріалах кримінального провадження, а слідчі не вживають додаткових заходів із метою його виявлення та доведення. У таких випадках злочинні дії кваліфікують за іншими статтями кримінального кодексу (зокрема, нанесення тілесних ушкоджень різного ступеню тяжкості, вбивство тощо) без зазначення обставин учинення домашнього насильства, які повинні бути враховані під час повідомлення про підозру та винесення рішення про вид і ступінь покарання. З метою вирішення зазначених проблем під час розслідування необхідним є налагодження плідної взаємодії слідчого з іншими організаціями, до яких належать експертні, медичні й освітні установи, соціальні служби, а також громадські організації. Отже, виникає необхідність перегляду вже наявних або проведення додаткових досліджень із питань, пов'язаних з організацією взаємодії слідчого під час розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із домашнім насильством.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання, пов'язані з розслідуванням домашнього насильства відображені у наукових працях А. Грищенко [6], О. Зінсу [9], Т. Іщенко [11], Ю. Комаринської [12], М. Кузнєцова [14], Л. Крижної [13], М. Легенької [15], Н. Лішук [16], О. Пчеліної [19], Ю. Слухаєнка [20], Н. Стасюк [21], К. Шаповал [23], А. Шинкарук [24] та ін.

Своєю чергою, питання взаємодії під час розслідування кримінальних правопорушень досліджували Г. Бондар [1], С. Бондар [2], М. Борисенко [3], І. Васильковський [4], В. Гусєва [7], І. Єфіменко [8] та ін.

Зазначені наукові праці мають беззаперечно важливе значення для наукової та практичної діяльності, але злочинність не залишається на місці, разом із науковим, технічним, економічним і цифровим прогресом вона також ускладнюється, що потребує перегляду та розроблення нових форм протидії цьому явищу. Зокрема, протидія як взагалі домашньому насильству, так і його новим формам (наприклад, кіберпереслідування або сталкінг) вимагає проведення нових досліджень, які повинні обов'язково враховувати питання взаємодії під час розслідування. Це пояснюється тим, що слідчий одноособово не може вирішити всі завдання кримінального провадження.

Мета дослідження. З'ясування перспектив взаємодії слідчого з іншими суб'єктами під час розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із домашнім насильством, а також визначення орієнтовного переліку таких суб'єктів та з'ясування їх ролі для розслідування зазначеної категорії кримінальних проваджень.

Викладення основного матеріалу. Передусім, для окреслення окремих аспектів питань взаємодії під час розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із домашнім насильством, необхідно проаналізувати ключові терміни, які є суттєвими для цього дослідження.

На нашу думку, першочергово слід визначити поняття «взаємодія». Великий тлумачний словник сучасної української мови зазначає, що *«взаємодія — це взаємний зв'язок між предметами у дії, а також погоджена дія між ким-, чим-небудь»* [5].

Науковці-криміналісти найчастіше розуміють взаємодію як узгоджене поєднання слідчих (розшукових) дій та оперативно-розшукових заходів або спільну узгоджену діяльність. В. Гусева наголошує, що необхідно чітко усвідомлювати, що вирішення завдань у сфері протидії злочинності можливе лише за умови створення ефективної взаємодії слідчого з іншими суб'єктами, обміну між ними інформацією, взаєморозуміння певних завдань, поваги одне до одного й відсутності конкуренції [7, с. 118].

О. Пчеліна взаємодію під час розслідування злочинів визначає як один із методів протидії злочинності, який полягає в узгодженості та поєднанні в порядку та на основі закону зусиль декількох осіб, підрозділів, органів тощо заради забезпечення оптимізації досудового розслідування кримінальних правопорушень [19, с. 172].

М. Борисенко під взаємодією розуміє засновану на законі, оперативну, спільну, узгоджену та своєчасну діяльність під час кримінального провадження, що передбачає використання методів і засобів у планомірному та неупередженому розподілі компетенції, функцій, повноважень і взаємних обов'язків, спрямовану на досягнення завдань кримінального провадження [3, с. 206].

Підтримуючи та узагальнюючи наведені визначення, під взаємодією пропонуємо розуміти скоординовану слідчим спільну діяльність з іншими суб'єктами, спрямовану на виконання завдань кримінального провадження.

Дотримання основних засад взаємодії забезпечує побудову ефективної і законної співпраці між слідчим та іншими учасниками досудового розслідування.

Щодо строків і тривалості взаємодії слідчого з іншими суб'єктами, то вважаємо за необхідне зазначити, що вона розпочинається з моменту отримання відомостей про вчинення кримінального правопорушення, пов'язаного з домашнім насильством, та внесення інформації до Єдиного реєстру досудових розслідувань (далі — *ЄРДР*) і припиняється моментом завершення досудового розслідування (це може співпадати з направленням обвинувального акту до суду, клопотанням про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, клопотанням про звільнення особи від кримінальної відповідальності або ухваленням обґрунтованого рішення про закриття кримінального провадження).

Кримінальні правопорушення, пов'язані з домашнім насильством вимагають забезпечення комплексного підходу до їх розслідування. Наприклад, під час виїзду на місце події за викликом про спричинення тілесних ушкоджень дружині чоловіком мало констатувати лише факт нанесення тілесних ушкоджень, необхідним також є з'ясування системності сварок, наявності раніше спричинених ушкоджень на тілі, дітей свідків такого насильства, контролю за особою проти її волі тощо.

Тому слідчому необхідно вжити вичерпних заходів із метою отримання максимально повної інформації щодо кримінального правопорушення та передумов його вчинення, для чого слідчому обов'язково необхідно взаємодіяти з іншими суб'єктами.

Під час аналізування криміналістичної літератури з'ясовано, що науковці найчастіше пропонують розподіляти суб'єктів взаємодії зі слідчим під час розслідування кримінальних правопорушень на спеціалізованих і неспеціалізованих суб'єктів [3, с. 3; 17, с. 263 та ін.]. Ми з таким розподілом цілком погоджуємося та вважаємо, що базовим критерієм розподілу суб'єктів взаємодії зі слідчим має бути їх професійна підготовка та певна спеціалізація. Отже, до перших, «спеціалізованих суб'єктів» слід віднести осіб, які виконують професійні обов'язки в межах кримінального провадження, тобто наділені певними повноваженнями. В. Малярова зазначає (цю думку ми також поділяємо), що головним завданням спеціалізованих суб'єктів є виявлення та розслідування кримінальних правопорушень [18, с. 182]. До них належать:

- *працівники оперативних підрозділів*, які згідно зі ст. 40, 41 КПК (Кримінального процесуального кодексу України, далі — *КПК України*) виконують доручення слідчого на проведення слідчих (розшукових) дій (далі — *С(Р)Д*) і негласних слідчих (розшукових) дій (далі — *НС(Р)Д*), а також беруть участь у спільному плануванні розслідування;
- *дільничні офіцери поліції і поліцейські офіцери громад*, наділені повноваженнями щодо вжиття заходів для запобігання та протидії домашньому насильству та насильству за ознакою статі та його припинення [10]; у випадку отримання інформації першими про кримінальне правопорушення вони забезпечують охорону місця події, збереження слідів, затримання злочинця, за потреби надають домедичну допомогу до прибуття СОГ, потім негайно інформують слідчого про наявну інформацію щодо вчиненого кримінального правопорушення; їх також залучають до проведення нарад, планування розслідування та здійснення превентивної діяльності;
- *патрульні поліцейські*, які виїжджають на виклики поліції або самостійно під час патрулювання виявляють випадки здійснення домашнього насильства в громадських місцях (наприклад, на вулиці, пляжі, у магазині тощо), надають невідкладну допомогу, затримують кривдника та інформують слідчого про обставини виявленого кримінального правопорушення, а також розшукують злочинців за орієнтуванням;
- *експерти*, основними процесуальними обов'язками яких є проведення дослідження з використанням сучасних досягнень науки і техніки та формулювання об'єктивного висновку за всіма поставленими запитаннями у суворій відповідності з науковими положеннями і наданими їм матеріалами (додатковою формою взаємодії з експертом може бути залучення останнього до проведення С(Р)Д та консультування з питань, які стосуються призначення експертизи);
- *спеціалісти*, що надають консультації, пояснення, довідки, висновки та інші документи під час досудового розслідування з питань, що потребують відповідних спеціальних знань і навичок;
- *прокурори*, які здійснюють процесуальний контроль за розслідуванням кримінального провадження, а у виняткових випадках беруть участь у проведенні С(Р)Д і можуть спільно зі слідчим планувати розслідування;
- *судді*, які здійснюють контроль за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні, надають дозвіл слідчому для проведення необхідних для розслідування С(Р)Д, розглядають матеріали кримінального провадження для винесення

судового рішення за ним, призначають кореляційні програми для кривдників.

Проаналізувавши наукову літературу та результати практичної діяльності, з'ясовано, що до найбільш типових спеціалістів, у взаємодії з якими виникає потреба під час розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із домашнім насильством, належать:

- *спеціаліст-криміналіст*, якого залучають із метою надання допомоги слідчому під час проведення С(Р)Д у частині проведення вимірювань, складання схем і планів, відібрання зразків, збирання, аналізування і пакування речових доказів і слідів, а також забезпечення технічного супроводження С(Р)Д у вигляді фото- або відеофіксації або звукозапису тощо;
- *спеціаліст у галузі психології*, який відіграє ключову роль під час розслідування випадків домашнього насильства. Використання психологічних знань допомагає слідчому зрозуміти поведінку жертв і кривдників, використовувати ефективні методи допиту та збирання доказів, забезпечувати правосуддя без повторної травматизації жертв [22, с. 470].

До неспеціалізованих суб'єктів, з якими може виникнути потреба у взаємодії слідчого під час розслідування досліджуваних кримінальних правопорушень, ми відносимо:

- *учасників кримінального провадження* (зокрема, потерпілого, підозрюваного, свідків, адвоката, представника та перекладача з метою отримання від них показань);
- *працівників державних адміністрацій* різних рівнів з метою координації дії щодо здійснення превентивної діяльності, отримання інформації з питань соціального захисту та функціонування спеціальних служб допомоги жертвам домашнього насильства та роботи з кривдниками;
- *органи опіки та піклування*, яких залучають за наявності дітей як учасників кримінального процесу;
- *працівників медичних установ*, які за потреби надають медичну допомогу особам під час проведення С(Р)Д, фіксують наявність тілесних ушкоджень і визначають їх ступінь тяжкості, проводять психологічну та психіатричну оцінку потерпілих і підозрюваних, виконують запити слідчого щодо стану здоров'я потерпілого або підозрюваного;
- *навчальні заклади*, а також заклади позашкільної та дошкільної освіти (якщо діти є свідками або потерпілими від домашнього насильства) з метою виявлення ознак учинення домашнього насильства, спостереження за дитиною, її емоційним станом, отримання характеризувальної інформації та показань від педагогів.

Саме працівники навчальних закладів можуть першими помітити ознаки вчинення домашнього насильства щодо дитини та повідомити про це компетентні органи;

- *медіа* для інформування населення про стан і методи протидії домашньому насильству, спонукання осіб, які володіють корисною для слідства інформацією, до співпраці, а також для поширення орієнтувань і розшуку злочинців тощо;
- *інших заінтересованих осіб* підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності, громадських об'єднань, іноземних неурядових організацій, фізичних осіб-підприємців, а також фізичних осіб, які надають соціальні послуги (психологічну, правничу, соціальну та іншу допомогу) відповідно до законодавства та яких залучають суб'єкти, які здійснюють заходи у сфері запобігання та протидії домашньому насильству (ст. 17 Закону України «Про запобігання та протидію домашньому насильству»).

Ураховуючи розвиток злочинних технологій та дію особливих правових режимів, перелік суб'єктів і завдань взаємодії слідчого під час розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із домашнім насильством, не є вичерпним, він залежить від ситуації та наявної інформації у конкретному випадку.

Зважаючи на це, пропонуємо суб'єктів взаємодії зі слідчим під час розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із домашнім насильством, систематизувати на певні групи за різними критеріями:

- *за процесуальним статусом*: взаємодія зі стороною захисту (підозрюваним, обвинуваченим, захисником, представником) та обвинувачення (прокурором, потерпілим, його представником або законним представником);
- *за рівнем впливу на процес досудового розслідування*: обов'язкові суб'єкти (прокурор, суддя, потерпілий, підозрюваний) та додаткові суб'єкти — особи, які сприяють кримінальному судочинству (експерт, спеціаліст, заявник, свідок, педагог, психолог, перекладач, соціальні працівники, захисник, представник та ін.);
- *за функціональним призначенням суб'єктів взаємодії*: правоохоронні органи, заклади охорони здоров'я, судово-експертні установи, заклади освіти, соціальні та громадські організації;
- *за тривалістю взаємодії*: короткострокову (вирішення конкретного завдання або виконання завдань на певному етапі розслідування) та довгострокову взаємодію. Прикладом короткострокової взаємодії є залучення експерта-криміналіста до проведення огляду місця події, призначення експертизи тощо, натомість довгостроковою може бути взаємодія із захисником підозрюваного,

представником потерпілого або прокурором, який здійснює процесуальне керівництво протягом усього процесу досудового розслідування.

Запропонована класифікація допомагає слідчому під час розслідування краще зрозуміти, як і з ким необхідно побудувати взаємодію з метою ефективного та оперативного виконання завдань кримінального провадження.

Завдання взаємодії слідчого з іншими суб'єктами під час розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із домашнім насильством:

- забезпечення законності досудового розслідування;
- оперативний та ефективний обмін інформацією;
- з'ясування всіх обставин учинення кримінального правопорушення;
- встановлення та затримання особи, яка вчинила кримінальне правопорушення;
- збирання та отримання доказів вини підозрюваної особи;
- з'ясування обставин, які пом'якшують або обтяжують покарання винної особи;
- визначення фізичного та психологічного стану потерпілої особи (зокрема, шляхом призначення експертизи);
- з'ясування обставин, що підтверджують випадки вчинення домашнього насильства (фізичного, психологічного, сексуального та економічного);
- здійснення приводу підозрюваного або свідків (ст. 140 КПК України);
- проведення судових експертиз (ст. 242, 243 КПК України);
- забезпечення захисту жертви домашнього насильства, за потреби організація надання їй психологічної і/або правничої допомоги, координація та консультування з приводу розміщення у шелтерах або іншої можливої ізоляції від кривдника;
- вжиття заходів щодо попередження рецидивів кримінальних правопорушень взагалі та випадків домашнього насильства зокрема.

Результативність виконання завдань розслідування за кримінальним провадженням, пов'язаним із домашнім насильством, обумовлена дотриманням організаційно-тактичних прийомів взаємодії слідчого з іншими суб'єктами, до яких належать:

- законність (така взаємодія повинна бути нормативно регламентована, кожен учасник не повинен виходити за межі своєї компетентності);

- організаційність (усі учасники здійснення досудового розслідування (за винятком експерта) підпорядковані слідчому, який має чітко розподілити ролі та координувати дії);
- планування (чітке визначення суб'єктів або організацій, у залученні яких виникає потреба, алгоритмів спільних дій, розподілу повноважень, тривалості взаємодії, а також припущення очікуваних результатів від такої співпраці, спільне проведення нарад тощо);
- комунікація (оперативний обмін інформацією, визначення шляхів таких зв'язків із урахуванням сучасних цифрових технологій (наприклад, за допомогою мобільного зв'язку, використання мобільних додатків на кшталт *Telegram*, *Viber*, *WhatsApp* та ін.), консультування слідчого з незрозумілих для нього питань);
- матеріально-технічне забезпечення (для організації прибуття суб'єктів взаємодії на визначене слідчим місце, виконання поставлених ним завдань щодо забезпечення техніко-криміналістичного супроводження С(Р)Д та ін.);
- кадровий потенціал та рівень компетентності суб'єктів взаємодії (слідчий має урахувувати рівень спроможності суб'єктів взаємодії до виконання поставлених завдань, заміна таких суб'єктів під час розслідування може сприяти затягуванню строків провадження, втраті матеріальних слідів, упущенні важливої інформації, неповноті отриманих даних, а також неправильному констатуванню відомостей тощо).

Отже, під час розслідування кримінальних проваджень, пов'язаних із домашнім насильством, ефективна взаємодія між слідчим і працівниками правоохоронних, медичних, експертних та освітніх установ можлива лише за умов чіткого дотримання законності, розподілу завдань та обов'язків, своєчасного обміну інформацією та належного матеріально-технічного забезпечення.

Висновки. Підсумовуючи викладене, слід констатувати важливість і складність взаємодії слідчого з іншими суб'єктами під час розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із домашнім насильством, адже від такої взаємодії залежать результати розслідування, його оперативність та неупередженість, а також забезпечення захисту прав потерпілих.

Суб'єкти взаємодії класифіковано на дві основні групи: спеціалізовані та неспеціалізовані. Також запропоновано класифікувати суб'єкти взаємодії за процесуальним статусом, рівнем впливу на процес розслідування, функціональним призначенням та тривалістю такої взаємодії.

Проведене дослідження сприяло визначенню теоретичних, організаційних і тактичних питань взаємодії слідчого з іншими суб'єктами, вирішення яких може сприяти вдосконаленню проведення ефективного розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із домашнім насильством. Подальші наукові дослідження можуть бути спрямовані на деталізацію взаємодії слідчого з конкретними суб'єктами, з'ясування особливостей організації взаємодії під час досудового розслідування і/або дії особливих правових режимів тощо.

Перелік посилань

References

1. Бондар Г. Ю. Правове забезпечення взаємодії слідчих правоохоронних відомств у кримінальному судочинстві України : дис. ... канд. юрид. наук. Харків, 2004. 211 с.
 2. Бондар С. В. Взаємодія слідчих підрозділів Національної поліції України з правоохоронними органами інших держав під час розслідування злочинів у сфері банківської діяльності : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Київ, 2020. 17 с.
 3. Борисенко М. В. Взаємодія слідчого з оперативними та іншими підрозділами органів Національної поліції під час досудового розслідування : дис. ... д-ра філософії. Київ, 2021. 260 с.
 4. Васильковський І. І. Взаємодія правоохоронних органів при розслідуванні кіберзлочинів : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Київ, 2019. 19 с.
 5. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод. і допов.) / уклад. і гол. ред. В. Т. Бусел. Київ ; Ірпінь, 2005. 1728 с.
 6. Грищенко А. Л. Правове регулювання охорони особи від правопорушень домашнього насильства : дис. ... д-ра філософії. Київ, 2024. 208 с.
- Bondar, G. Yu. (2004). Legal support for the interaction of investigative law enforcement agencies in criminal proceedings in Ukraine: Dissertation ... candidate of law. Kharkiv [in Ukrainian].
- Bondar, S. V. (2020). Interaction of investigative units of the National Police of Ukraine with law enforcement agencies of other states during the investigation of crimes in the field of banking activities: Author's abstract of dissertation ... candidate of law sciences. Kyiv [in Ukrainian].
- Borysenko, M. V. (2021). Interaction of the investigator with operational and other units of the National Police during pre-trial investigation: Dissertation ... doctor of philosophy. Kyiv [in Ukrainian].
- Vasylovsky, I. I. (2019). Interaction of law enforcement agencies during the investigation of cybercrimes: Author's abstract of dissertation ... candidate of law sciences. Kyiv [in Ukrainian].
- Large explanatory dictionary of the modern Ukrainian language / compiled and chaired by V. T. Busel. Kyiv; Irpin, 2005.
- Hryshchenko, A. L. (2024). Legal regulation of the protection of a person from domestic violence offenses: Dissertation ... doctor of law. Kyiv [in Ukrainian].

7. Гусева В. О. Проблеми взаємодії слідчого з іншими суб'єктами під час розслідування посягань на життя працівника правоохоронного органу. *Jurnalul juridic national: teorie și practică*. 2019. № 2. Ч. 2. С. 114—119. Guseva, V. O. (2019). Problems of interaction of the investigator with other subjects during the investigation of attacks on the life of a law enforcement officer. *Jurnalul juridic national: teorie și practică*. Vol. 2 (2) [in Ukrainian].
8. Єфіменко І. М. Взаємодія слідчих і оперативних підрозділів при реалізації таємної інформації : дис. ... канд. юрид. наук. Київ, 2014. 200 с. Efimenko, I. M. (2014). Interaction of investigative and operational units in the implementation of secret information: Dissertation ... candidate of legal sciences. Kyiv [in Ukrainian].
9. Зінсу О. І. Психолого-правові засади запобігання домашньому насильству в Україні : дис. ... д-ра філософії. Київ, 2023. 253 с. Zinsu, O. I. (2023). Psychological and legal principles of preventing domestic violence in Ukraine: Dissertation ... doctor of law. Kyiv [in Ukrainian].
10. Інструкції з організації діяльності дільничних офіцерів поліції та поліцейських офіцерів громад : затв. наказом МВС України від 28.07.2017 № 650 зі змін. та допов.). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1041-17#Text> (дата звернення: 25.03.2025). Instructions on the organization of the activities of police officers and community police officers: approved by the Order of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine dated July 28, 2017 No. 650. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1041-17#Text> (access date: 25.03.2025) [in Ukrainian].
11. Іщенко Т. В. Розслідування домашнього насильства : дис. ... канд. юрид. наук. Київ. 2021. 247 с. Ishchenko, T. V. (2021). Investigation of domestic violence: Dissertation ... candidate of law. Kyiv [in Ukrainian].
12. Комаринська Ю. Б. Окремі аспекти розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних з домашнім насильством в умовах воєнного стану. *Розслідування та протидія кримінальним правопорушенням в умовах воєнного стану* : мат-ли підсумк. наук.-теорет. конф. здобувачів вищої освіти та молодих вчених (Київ, 16.05.2024). Київ, 2024. С. 48—50. Komarynska, Yu. B. (2024). Certain aspects of the investigation of criminal offenses related to domestic violence under martial law. *Investigation and counteraction to criminal offenses under martial law: materials of the final scientific-theoretical conference of higher education students and young scientists* (Kyiv, May 16, 2024). Kyiv [in Ukrainian].
13. Крижна Л. В. Попередження злочинів, що вчинюються у сфері сімейнопобутових відносин : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Київ, 2000. 17 с. Kryzhna, L. V. (2000). Prevention of crimes committed in the sphere of family and household relations: Author's abstract of dissertation ... candidate of law. Kyiv [in Ukrainian].
14. Кузнєцов М. Г. Домашнє насильство: кримінологічна характеристика та запобігання : дис. ... канд. юрид. наук. Київ, 2019. 245 с. Kuznetsov, M. G. (2019). Domestic violence: criminological characteristics and prevention: Dissertation ... candidate of law. Kyiv [in Ukrainian].

15. Легенька М. М. Адміністративне реагування на вчинення домашнього насильства : дис. ... канд. юрид. наук. Харків, 2019. 215 с. Legenka, M. M. (2019). Administrative response to the commission of domestic violence: Dissertation ... candidate of law. Kharkiv [in Ukrainian].
16. Ліщук Н. О. Насильницькі дії, що вчиняються щодо жінок: причини та запобігання : дис. ... канд. юрид. наук. Львів, 2020. 232 с. Lishchuk, N.O. (2020). Violent acts committed against women: causes and prevention: Dissertation ... candidate of law. Lviv [in Ukrainian].
17. Малярова В. О. Розслідування злочинів проти моралі у сфері статевих стосунків: теорія та практика : монографія / за ред. С. М. Гусарова. Харків, 2013. 422 с. Malyarova, V. O. (2013). Investigation of crimes against morality in the sphere of sexual relations: theory and practice: Monograph / edited by S. M. Gusarov. Kharkiv [in Ukrainian].
18. Малярова В. О., Дмитрієва Л. В. Види і форми взаємодії під впливом нового кримінального процесуального законодавства. *Науковий вісник ужгородського національного університету*. 2017. № 43. Т. 2. С. 179—182. Malyarova, V. O., Dmytrieva, L. V. (2017). Types and forms of interaction under the influence of new criminal procedural legislation. *Scientific Bulletin of Uzhgorod National University*. Vol. 43 (2) [in Ukrainian].
19. Пчеліна О. В. Перспективність побудови методики розслідування домашнього насильства. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 4. С. 329—332. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2020-4/79>. Pchelina, O. V. (2020). Prospects for building a methodology for investigating domestic violence. *Legal Scientific Electronic Journal*. Vol. 4. DOI: 10.32782/2524-0374/2020-4/79 (access date: 25.03.2025) [in Ukrainian].
20. Слухаєнко Ю. М. Методика розслідування домашнього насильства : дис. ... д-ра філософії. Кропивницький, 2023. 213 с. Sluhayenko, Y. M. (2023). Methodology for investigating domestic violence: Dissertation ... doctor of philosophy. Kropyvnytskyi [in Ukrainian].
21. Стасюк Н. А. Кримінологічна характеристика домашнього насильства : дис. ... д-ра філософії. Київ, 2022. 173 с. Stasyuk, N. A. (2022). Criminological characteristics of domestic violence: Dissertation ... doctor of philosophy. Kyiv [in Ukrainian].
22. Шаповал К. А. Значення психології для ефективного розслідування домашнього насильства. *Психологічні читання : мат-ли X наук.-практ. конф. молодих вчених* (Харків, 14.02.2025). Харків, 2025. С. 468—471. Shapoval, K. A. (2025) The importance of psychology for the effective investigation of domestic violence. *Psychological readings: materials of the X scientific-practical conference of young scientists* (Kharkiv, February 14, 2025). Kharkiv [in Ukrainian].
23. Шаповал К. А. Методика розслідування вбивств, вчинених у зв'язку з домашнім насильством : дис. ... д-ра філософії. Харків, 2023. 224 с. Shapoval, K. A. (2023). Methodology for investigating murders committed in connection with domestic violence: Dissertation ... doctor of philosophy. Kharkiv [in Ukrainian].

24. Шинкарчук А. Я. Кримінально-правові заходи реагування на прояви домашнього насильства : дис. ... канд. юрид. наук. Харків, 2021. 245 с.
- Shynkarchuk, A. Ya. (2021). Criminal and legal measures to respond to manifestations of domestic violence: Dissertation ... candidate of law. Kharkiv [in Ukrainian].

**Interaction of the investigator with other participants
of legal relations during the investigation of criminal offences
related to domestic violence**

Vlada Husieva, Kateryna Shapoval

The article deals with the issues of organizational and tactical framework for interaction of an investigator with other entities during the investigation of criminal offenses related to domestic violence. The purpose of this article is to clarify the prospects of interaction between an investigator and other actors during the investigation of criminal offenses related to domestic violence. To achieve this research goal, the following methods were used: analysis and synthesis, abstraction and generalization, induction and deduction, as well as formal legal, logical and systematic methods. These methods were used in a comprehensive manner in order to solve the tasks set and draw constructive conclusions. Another important issue is to determine an indicative list of such subjects and to clarify their role in the investigation of this category of criminal proceedings. It is emphasized that the rapid development of criminal technologies, as well as the effect of special legal regimes, have not left domestic violence unaffected, which, in turn, has a negative impact on its level and latency. In view of this, the issue of the list and mandatory research of typical tasks that require the involvement of interaction subjects was considered. The authors emphasizes the complexity of collecting evidence in such criminal proceedings and the importance of investigator's interaction in order to solve the investigation tasks. The author identifies the list of persons with whom it is necessary to interact during the investigation. Their importance for an effective investigation is clarified. The author examines the issues which should be resolved with the help of knowledge and capabilities of the subjects of interaction.

Keywords: *interaction, investigator, specialist, pre-trial investigation, due process of law, operational unit, prosecutor, legal basis.*

- ⇒ Гусева, В., Шаповал, К. (2025). Взаємодія слідчого з іншими учасниками правових відносин під час розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із домашнім насильством. *Криміналістика і судова експертиза*. Вип. 70. С. 100—112. DOI: 10.33994/kndise.2025.70.08.