

Рецензія

на статтю «Експертне дослідження авіаційних подій та інцидентів в судовій практиці», авторами якої є співробітники Київського НДІСЕ
Юхименко А. В. та Борщевський П. Г.

Рецензію складено 15.04.2019

Рецензування доручено **Алексєву Олегу Миколайовичу**, кандидату технічних наук, докторанту Національного авіаційного університету, доценту кафедри аеронавігаційних систем навчально наукового факультету аеронавігації електроніки та телекомунікацій Національного авіаційного університету, який має вищу технічну освіту другого рівня за ступенем магістра (Кіровоградська Державна льотна академія України - інженер з управління повітряним рухом). Пройшов курси підвищення кваліфікації у Сінгапурській авіаційній академії за напрямком «Менеджер з питань нагляду за безпекою польотів» з отриманням відповідного сертифікату. Стаж роботи в авіації з 2002 року, в тому числі 9 років на посаді головного спеціаліста – інспектора з розслідування авіаційних подій та інцидентів Державіаслужби України та 4 роки на посаді державного інспектора нагляду за безпекою авіації в системі організації повітряного руху Департаменту аеронавігації Державіаслужби України.

Представлена стаття присвячена обґрунтуванню необхідності виділення в межах інженерно-транспортної експертизи нового експертного напрямку – авіаційно-технічної експертизи.

В статті авторами запропоновано предмет і мета нового підвиду інженерно-транспортної експертизи. В першому наближенні окреслено основні задачі, які будуть вирішуватись фахівцями даної експертної спеціальності. Використовуючи практичні напрацювання фахівців Київського НДІСЕ, які залучаються до проведення судових експертиз, пов'язаних із авіаційними подіями та інцидентами окреслено основний перелік питань, які має вирішувати новостворена експертиза.

В той же час авторами зроблено наголос на тому, що на початковому етапі після утворення експертної спеціальності, експертизи мають проводитися комплексно, із залученням в якості судових експертів фахівців вузької спеціалізації. З плином часу та збільшенням практичних напрацювань, авторами запропоновано створення крім загальної методики ще й вузько направлених методик та методичних рекомендацій, а при потребі і розширення експертних спеціальностей за відповідними галузями знань.

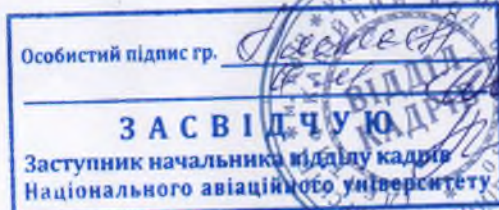
Юхименком А. В. та Борщевським П. Г. запропоновано ідею про те, що атестований експерт в галузі авіаційно-технічної експертизи, фактично в процесі її виконання здійснює роль модератора проекту, забезпечує координацію між членами комісії.

В цілому в наведеній статті викладено узагальнене бачення практикуючими в даній галузі судовими експертами проблематики практичного вирішення питань, які ставляться судом або органами досудового розслідування перед експертами та пропонуються загальні підходи до становлення зазначеної експертизи, формування видів експертних спеціальностей кола задач та етапів їх вирішення.

Запропоновані тези слід розглядати, як відправну точку в цій кропіткій роботі. Одночасно рекомендую авторам при розробці відповідної методики або методичних рекомендацій враховувати не тільки положення відповідних нормативних актів, що регламентують порядок розслідування авіаційних подій та інцидентів, порядок процесуального забезпечення виконання судових експертиз, а й залучати до роботи фахівців вузьких галузей знань, для формування узгодженої тактики вирішення типових питань, що в свою чергу забезпечить надійний, науково обґрунтований фундамент.

У підсумку, рецензовану статтю можу рекомендувати до друку у збірнику «КРИМІНАЛІСТИКА І СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА».

Рецензент



О.М.Алексєв