

DOI: <https://doi.org/10.33994/kndise.2021.66.48>  
УДК 343.9: 340.6

**Олеся Петрівна Ващук**  
доктор юридичних наук, доцент,  
професор кафедри криміналістики

ORCID 0000-0003-3161-2870  
E-mail: [vaschuk@onua.edu.ua](mailto:vaschuk@onua.edu.ua)

*Національний університет «Одеська юридична академія»*

## ПРОЦЕС ІДЕНТИФІКАЦІЇ ОСОБИ У ВІДЕОЗАПИСІ

*Стаття присвячена характеристиці окремих складових процесу ідентифікації особи за особливостями невербальної інформації, що поступає з її зовнішності у відеозаписі. Визначено мету та методи такого дослідження. Декларовано об'єкти та предмет дослідження. Розкрито етапи процесу дослідження особи за особливостями невербальної інформації, що поступає з її зовнішності у відеозаписі.*

**Ключові слова:** ідентифікація особи, невербальна інформація, дослідження особи у відеозаписі, ідентифікаційні ознаки, дослідження особи в динаміці.

**Постановка проблеми.** Актуальність даної проблематики у такому вигляді завдячує стрімкому збільшенню відеозаписів у буденному житті людини, що в такій же прогресії швидко перетекло і в поле діяльності судових експертів. Доступність та розповсюдженість різноманітних засобів для здійснення відеофіксації створило велику кількість матеріалів, що мають значення для суду, містять дані про предмет судового розгляду та можуть бути доказами у справі / провадженні. Слід констатувати, що такий стан практики обумовив необхідність теоретичних напрацювань з питань дослідження і використання відеозаписів, зокрема і ідентифікації особи за особливостями невербальної інформації, що поступає з зовнішності людини у відеозаписі. Проте така практична затребуваність (наявність великої кількості відеозаписів з матеріалами, що мають значення для суду) наразі висуває і вимоги до проведення таких досліджень (зокрема, визначення об'єктів та предмета дослідження, етапів процесу дослідження, формулювання питань до експерта та ймовірних висновків за результатами проведення експертизи).

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблематика досліджень інформаційного забезпечення експертної діяльності є сферою наукових інтересів таких вчених, як Ю. П. Алєнін, Л. І. Аркуша, В. П. Бахін, В. Д. Берназ, В. К. Весельський, І. І. Когутич, І. І. Котюк, В. А. Колесник, В. П. Колмаков, В. О. Коновалова, Т. В. Варфоломєєва, А. Ф. Волобуєв,

В. І. Галаган, В. Г. Гончаренко, І. В. Гора, І. В. Гловюк, В. А. Журавель, А. В. Іщенко, В. С. Кузьмічов, М. А. Погорецький, О. А. Самойленко, Д. Б. Сергєєва, В. М. Стратонов, В. В. Тіщенко, Л. Д. Удалова, Ю. М. Черноус, В. М. Шевчук, В. М. Шепітько, В. Ю. Шепітько та ін.

**Мета дослідження.** Характеристика процесу ідентифікації експертом особи за особливостями невербальної інформації, що поступає з її зовнішності (антроподжерельна невербальна інформація) у відеозаписі. Відповідно до мети поставлені на виконання такі завдання:

- поставити мету експертного дослідження особи у відеозаписі за особливостями невербальної інформації, що поступає з її зовнішності;
- визначити об'єкти експертного дослідження особи за особливостями невербальної інформації, що поступає з її зовнішності у відеозаписі;
- охарактеризувати етапи процесу дослідження особи за особливостями невербальної інформації, що поступає з її зовнішності у відеозаписі.

**Викладення основного матеріалу.** Чинне нормативне забезпечення України не забороняє дослідження особи за особливостями невербальної інформації, що поступає з її зовнішності у відеозаписі та дозволяє розробку нової методики комплексного експертного дослідження особи за матеріалами відеозапису [1; 2; 3; 4; 5].

При дослідженні такого виду невербальної інформації, як невербальна інформація, що поступає з зовнішності особи (антроподжерельна невербальна інформація), її основними джерелами є зовнішній вигляд, емоційний стан та супутні ознаки (оформленість зовнішності, одягу, побуту). Додатковими джерелами можуть бути об'єкти вербального супроводу діяльності особи. Самі джерела невербальної інформації по-перше, одночасно виступають в якості самостійних об'єктів дослідження, які в цьому випадку досліджуються в сукупності та по-друге, при наявності об'єктів вербальної інформації (які також виступають самостійними об'єктами дослідження) – ці об'єкти (вербальні та невербальні) також досліджуються сукупно. Відсутність інформації щодо одного з таких джерел може суттєво вплинути на отримання такого висновку експерта як неможливість вирішення поставлених питань.

Джерела невербальної інформації характеризуються через ознаки особи (статично), а в динаміці вони виступають властивостями цих самих ознак. Наприклад, м'язи обличчя (це є ознаки), а їх рух, тобто міміка – це є прояв цих ознак. Зокрема, в ході дослідження особи у відеозаписі за особливостями невербальної інформації, що поступає з її зовнішності об'єктами такого дослідження виступають джерела невербальної інформації, що свідчать про індивідуальні властивості особи та особливості за якими її можна ідентифікувати.

Отже, об'єктами дослідження у справах / провадженнях можуть бути джерела невербальної інформації у відеозаписі, що свідчать про індивідуальні ознаки і властивості особи та особливості за якими її можна ідентифікувати.

Предмет дослідження кореляційно залежить від об'єкту дослідження та обумовлений самими джерелами невербальної інформації у відеозаписі. Так,

предметом дослідження у справах/провадженнях є невербальна інформація у відеозаписі, що свідчить про індивідуальні ознаки та властивості особи і особливості за якими її можна ідентифікувати та охарактеризувати.

Мета такого дослідження полягає у визначенні тотожності ознак об'єктів невербальної інформації (в статичні) та їх властивостей (в динамічній) у відеозаписах.

Методи дослідження – системний аналіз, порівняльний аналіз, синтез, одномірне зіставлення, багатомірне зіставлення та їх авторські модифікації в залежності від об'єктів конкретного дослідження.

Вчені щодо стадій експертного дослідження більш менш однакові та стверджують, що зазвичай експертне дослідження складається з таких основних стадій: 1) попереднє дослідження; 2) роздільне дослідження; 3) експертний експеримент; 4) порівнювальне дослідження; 5) оцінка результатів дослідження; 6) формулювання висновків; 7) оформлення експертного дослідження. Ці стадії в напрацюваннях вчених або поглинають один одного, або навпаки ще дрібняться в залежності від об'єкта та предмета дослідження [6; 7; 8; 9; 10].

Процес дослідження особи за особливостями невербальної інформації, що поступає з її зовнішності у відеозаписі, чотирьох етапний, де кожен послідовний етап обумовлено перетікає у наступний. Всі чотири етапи такого дослідження є кореляційними і взаємозалежними та проводяться з метою вирішення поставлених питань. Зокрема, таке дослідження може стати неможливим на будь-якому з етапів в зв'язку з рядом об'єктивних чинників (наприклад, нечітке зображення одного з порівнювальних об'єктів, занадто коротке зображення порівнювального об'єкта та ін.).

У процесі дослідження особи за особливостями невербальної інформації, що поступає з її зовнішності у відеозаписі виділимо чотири такі етапи: 1) попереднього дослідження; 2) роздільного дослідження; 3) порівняльного дослідження; 4) підведення підсумків.

Попереднє дослідження об'єктів невербальної інформації в відеозаписі включає в себе:

- 1) аналіз вихідного матеріалу;
- 2) визначення переліку ідентифікаційних ознак та властивостей порівнювальних об'єктів, тобто вихідної сукупності матеріалів дослідження;
- 3) поставлення завдань дослідження та формулювання відповідного переліку питань;
- 4) визначення методів, які будуть застосовані при проведенні дослідження;
- 5) за необхідності, запит для отримання експериментальних зразків або інших додаткових матеріалів по справі / провадженню.

Визначення вихідної сукупності матеріалів дослідження особи за особливостями невербальної інформації, що поступає з її зовнішності у відеозаписі є повноваженням експерта в рамках експертизи. Водночас праці вчених щодо ідентифікації особи за ознаками зовнішності [11, с. 208-210], портретної експертизи [12, с. 309-311] свідчать про необхідність належної підготовки зразків для дослідження ще до призначення експертизи.

Роздільне дослідження особи за особливостями невербальної інформації, що поступає з її зовнішності у відеозаписі включає в себе окреме дослідження ідентифікаційних ознак та властивостей порівнювальних об'єктів.

Окремої теоретичної розробки потребує фонетичний аналіз усної мови (розріз невербальної складової) в криміналістичній експертизі відеозаписів, в рамках якої А. В. Андреева вже надає рекомендації з забезпечення єдиного підходу до трактування фонетичних особливостей усної мови дикторів на стадії роздільного вивчення фонограм [13].

Джерело невербальної інформації може досліджуватися на одному відеозаписі або ряді таких відеозаписів (наприклад, вільні та експериментальні зразки).

Вільні зразки (до внесення даних до Єдиного реєстру досудових розслідувань та після внесення таких даних, але не для проведення експертизи) для проведення такого дослідження повинні відповідати таким вимогам:

- 1) мати достатні ідентифікаційні ознаки (в статичі) для встановлення їх тотожності щодо досліджуваного джерела невербальної інформації;
- 2) мати достатні ідентифікаційні властивості (в динаміці) для встановлення їх тотожності щодо досліджуваного джерела невербальної інформації;
- 3) мати достатню інформацію щодо походження таких зразків (умови отримання тощо).

Експериментальні зразки для проведення такого дослідження повинні відповідати таким вимогам:

- 1) мати достатні та відповідні для порівняння сліди на джерелах дослідження, тобто, зразки повинні бути отримані з максимально наближеними умовами до вільних зразків;
- 2) мати достатні ідентифікаційні ознаки (в статичі) для встановлення їх тотожності щодо досліджуваного джерела невербальної інформації;
- 3) мати достатні ідентифікаційні властивості (в динаміці) для встановлення їх тотожності щодо досліджуваного джерела невербальної інформації.

Окремо необхідно розробити правила отримання таких експериментальних зразків при дослідженні саме джерел невербальної інформації з урахуванням ознак особи та їх властивостей.

Процес роздільного дослідження уявляється таким чином, що відбувається дослідження шляхом угруповання об'єктів до великих і малих груп, далі дослідження проводиться за принципом переходу від більших груп об'єктів до малих. Тобто дослідження джерел невербальної інформації відбувається в сукупності груп, а при наявності вербального супроводу, то обов'язково враховуються і її ознаки та властивості. В широкому смислі об'єктом дослідження в цій стадії виступає слід джерела невербальної інформації, при цьому сам механізм утворення сліду вивчається як елемент події в цілому.

В свою чергу, В. О. Комаха попередньо досліджує безпосередні сліди людини з метою їх вербальної фіксації, тобто невербальне вербально описує [14, с. 315-354]. До того ж, вже розроблені засади порівняльного дослідження в межах експертизи відео-, звукозапису [11, с. 212-213] та експертизи відеозапису [12, с. 357-359].

Процес порівняльного дослідження передбачає акумуляцію даних і результатів з попередніх етапів та порівняльне дослідження ідентифікаційних ознак об'єктів та їх властивостей.

Особі притаманна індивідуальна сукупність ознак, що відрізняють її від інших людей [15]. Варто додати, що не тільки за сукупністю ознак, а за сукупністю ознак та їх властивостей, що відрізняють її від інших людей.

Вчені стверджують, що криміналістична ідентифікація людини є можливою завдяки таким властивостям її зовнішнього вигляду, як то індивідуальність, відносна стійкість та рефлекторність [15]. Тобто, ознаки особи та її властивості можуть ідентифікуватися завдяки індивідуальним, відносно стійким та рефлекторним властивостям її зовнішнього вигляду.

Процес дослідження особи в статичі за особливостями невербальної інформації, що поступає з її зовнішності у відеозаписі проводиться відповідно до основних антропометричних контрольних точок для ідентифікації в анфас. Можна взяти за основу Вимоги до від цифрованого образу обличчя особи, фотокарток, що подаються для оформлення або обміну документів, що посвідчують особу, підтверджують громадянство України чи спеціальний статус особи, на фотографічному зображенні на них [16]. Також, окрім основних антропометричних контрольних точок для ідентифікації особи в анфас, дослідження інших не менш важливих об'єктів невербальної інформації надає можливість експерту ідентифікувати особу за іншими ознаками зовнішності.

Процес дослідження особи в динаміці за особливостями невербальної інформації, що поступає з її зовнішності у відеозаписі надає можливість не тільки ідентифікувати особу, а й відтворити подію в цілому або її частини, надати нову інформацію щодо предмету судового розгляду та сприяти встановленню обставин справи / провадження.

Процес підведення підсумків включає в себе оцінку результатів дослідження, формулювання висновків та належне оформлення експертного дослідження всього процесу дослідження особи за особливостями невербальної інформації, що поступає з її зовнішності у відеозаписі.

**Висновки.** Процес дослідження об'єктів невербальної інформації в відеозаписі є етапним (попереднє, роздільне та порівняльне дослідження; підведення підсумків). Зразки при дослідженні об'єктів невербальної інформації в відеозаписі можуть бути вільними і експериментальними та повинні відповідати чітко визначеним вимогам. Попереднє дослідження об'єктів невербальної інформації включає в себе підготовчі дії, а роздільне дослідження – окреме дослідження ідентифікаційних ознак та властивостей порівнювальних об'єктів. Процес порівняльного дослідження передбачає акумуляцію даних і результатів з попередніх етапів та порівняльне дослідження ідентифікаційних ознак об'єктів та їх властивостей. Процес підведення підсумків включає в себе оцінку результатів дослідження, формулювання висновків та належне оформлення експертного дослідження всього процесу дослідження особи за особливостями невербальної інформації, що поступає з її зовнішності у відеозаписі.

Перспективою подальшого розвитку є створення методики комплексного експертного дослідження особи за матеріалами відеозапису на рівні

самостійної атестованої методики, включеної до Реєстру методик проведення судових експертиз. В цілому, такі напрацювання доповнюють та вдосконалюють положення криміналістики та судової експертизи.

#### **Перелік посилань**

1. Про судову експертизу: Закон України. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4038-12> (дата звернення 15.04.2021).
2. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень: наказ Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98> (дата звернення 15.04.2021).
3. Науково-методичні рекомендації з питань підготовки та призначення судових експертиз: наказ Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98/paran17#n17> (дата звернення 15.04.2021).
4. Про затвердження порядку атестації та державної реєстрації методик проведення судових експертиз: постанова Кабміну України від 02.07.2008 № 595. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/595-2008-%D0%BF> (дата звернення 15.04.2021).
5. Про затвердження Порядку ведення Реєстру методик проведення судових експертиз: наказ Міністерства юстиції України від 02.10.2008 № 1666/5. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0924-08> (дата звернення 15.04.2021).
6. Рувін О. Г., Полтавський А. О., Бондар М. Є. Розробка експертних методик: зміст, структура, оформлення (з урахуванням міжнародних стандартів систем управління якістю, адаптованих в Україні). Київ, 2014. 74 с.
7. Грошевий Ю. М., Цимбал М. Л., Сімакова-Єфремян Е. Б. та ін. Судова експертиза. Київ, 2004.

#### **References**

1. On forensic examination: Law of Ukraine. Retrieved from: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4038-12> (access date 15.04.2021). (in Ukrainian).
2. Instructions on the appointment and conduct of forensic examinations and expert research: Order of the Ministry of Justice of Ukraine dated 08.10.1998 No. 53/5. Retrieved from: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98> (access date 15.04.2021). (in Ukrainian).
3. Scientific and methodological recommendations on the preparation and appointment of forensic examinations: Order of the Ministry of Justice of Ukraine dated 08.10.1998 No. 53/5. Retrieved from: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98/paran17#n17> (access date 15.04.2021). (in Ukrainian).
4. On approval of the procedure for attestation and state registration of methods for conducting forensic examinations: Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated 02.07.2008. No. 595. Retrieved from: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/595-2008-%D0%BF> (access date 15.04.2021). (in Ukrainian).
5. On approval of the Procedure for maintaining the Register of forensic examination methods: Order of the Ministry of Justice of Ukraine dated 02.10.2008 No. 1666/5. Retrieved from: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0924-08> (access date 15.04.2021). (in Ukrainian).
6. Ruvyn, O. H., Poltavskiy, A. O., Bondar, M. Ye. (2014). Development of expert methods: content, structure, design (taking into account international standards of quality management systems, adapted in Ukraine). Kyiv. 74 p. (in Ukrainian).
7. Hroshoviy, Yu. M., Tsybaly, M. L., Simakova-Yefremian, E. B. et al (2004).

- пертиза: нормативно-правове регулювання та наукові коментарі: навч.-довід. посіб. Харків, 2004. 448 с.
8. Шепітько В. Ю., Борисенко І. В., Когут С. О., Могильніков О. М. Ідентифікація особи за ознаками зовнішності: навч.-практ. посіб. Харків, 2003. 112 с.
9. Ієрусалимов І. О., Садченко О. О., Сокиран М. Ф. Ідентифікація особи за ознаками зовнішності: метод. рек. Київ, 2011. 49 с.
10. Нізовцев Ю. Ю. Ідентифікація особи за ознаками зовнішності: метод. рек. Київ, 2013. 52 с.
11. Судові експертизи в процесуальному праві України: навч. посіб. Київ, 2019. 424 с.
12. Щербаківський М. Г. Призначення та провадження судових експертиз. Харків, 2011. 400 с.
13. Андрєєва А. В. Фонетичний аналіз усної мови в криміналістичній експертизі звукозаписів і проблеми норми. *Криміналістика і судебна експертиза*: межвед. науч. метод. сб. Київ, 2013. Вып. 58, Ч. 2. С. 363-369.
14. Комаха В. О. Тактика попереднього дослідження криміналістичних об'єктів та призначення судових експертиз: навч.-практ. посіб. Чернівці, 2009. 652 с.
15. Криміналістика. Мультимедійний підруч. / кафедра криміналістики та судової медицини Національної академії внутрішніх справ. URL: [https://arm.naiu.kiev.ua/books/kriminalist/lections/lection\\_2.12.html](https://arm.naiu.kiev.ua/books/kriminalist/lections/lection_2.12.html) (дата звернення 15.04.2021).
16. Про затвердження Вимог до відцифрованого образу обличчя особи, фотокарток, що подаються для оформлення або обміну документів, що посвідчують особу, підтверджують громадянство України чи спеціальний статус особи, та фотографіч-
- Forensic examination: normative legal regulation and scientific commentary: study guide. Kharkiv. 448 p. (in Ukrainian).
8. Shepitko, V. Yu., Borysenko, I. V., Kohut, S. A., Mohylnykov, O. M. (2003). Personality identification based on appearance: a training manual. Kharkov. 112 p. (in Ukrainian).
9. Yerusalymov, I. O., Sadchenko, O. O., Sokyran, M. F. (2011). Personal identification based on appearance: guidelines. Kyiv. 49 p. (in Ukrainian).
10. Nizovtsev, Yu. Yu. (2013). Personal identification based on appearance: guidelines. Kyiv. 52 p. (in Ukrainian).
11. Ruvin, O. H. (Ed.). (2019). Forensic examinations in the procedural law of Ukraine: textbook. Kyiv. 424 p. (in Ukrainian).
12. Shcherbakovskyi, N. H. (2011). Appointment and production of forensic examinations. Kharkiv. 400 p. (in Ukrainian).
13. Andrieieva, A. V. (2013). Phonetic analysis of oral speech in the forensic examination of sound recordings and the problem of the norm. *Forensics and Criminalistics*: interdepartmental scientific and methodological collection. Kyiv. Issue. 58, Part 2. P. 363-369. (in Ukrainian).
14. Komakha, V. O. (2009). Tactics of preliminary research of forensic objects and appointment of forensic examinations. Training and practical manual. Chernivtsi. 652 p. (in Ukrainian).
15. Forensic science. Multimedia textbook/Department of Criminalistics and Forensic Medicine of the National Academy of Internal Affairs. Retrieved from: [https://arm.naiu.kiev.ua/books/kriminalist/lections/lection\\_2.12.html](https://arm.naiu.kiev.ua/books/kriminalist/lections/lection_2.12.html) (access date 15.04.2021). (in Ukrainian).
16. On the approval of the Requirements for a digitized image of a person's face, photographs submitted for processing or exchange of identity documents confirming the citizenship of Ukraine or a special status of a person, and a photographic image on them: By Order of the

ного зображення на них: наказом Міністерства внутрішніх справ України URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1146-19/print> (дата звернення 15.04.2021).

Ministry of Internal Affairs of Ukraine. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1146-19/print> (access date 15.04.2021). (in Ukrainian).

## **ПРОЦЕС ІДЕНТИФІКАЦІЇ ЛИЦА В ВИДЕОЗАПИСИ**

**О. П. Ващук**

Стаття посвящена характеристиці окремих складових процесу ідентифікації особистості за особливостями невербальної інформації, поступаючої із її зовнішності в відеозаписи. Визначено мету такого дослідження, яка заключається в визначенні тождества ознак об'єктів невербальної інформації (в статичному) та їх властивостей (в динаміці) у відеозаписах. Констатовано, що методами дослідження є системний аналіз, порівняльний аналіз, синтез, одномерне порівняння, багатовимірне співставлення та їх авторські модифікації в залежності від об'єктів конкретного дослідження.

Декларовано, що об'єктами дослідження за справами / виробництвами можуть бути джерела невербальної інформації в відеозаписах, свідетельствуючі про індивідуальні ознаки та властивості особистості, та особливості за якими її можна ідентифікувати. Предмет дослідження кореляційно залежить від об'єкта дослідження та обумовлено самими джерелами невербальної інформації в відеозаписах. Так, предметом дослідження за справами/виробництвами є невербальна інформація в відеозаписах, свідетельствующая про індивідуальні ознаки та властивості особистості, та особливості за якими її можна ідентифікувати.

Відкрито процес дослідження об'єктів невербальної інформації в відеозаписах: це етапний (передварительне, окреме та порівняльне дослідження; підведення висновків). Визначено, що зразки при дослідженні об'єктів невербальної інформації в відеозаписах можуть бути вільними та експериментальними та повинні відповідати чітко визначеним вимогам. Передварительне дослідження об'єктів невербальної інформації включає в себе підготовчі дії, а окреме дослідження – окреме дослідження ідентифікаційних ознак та властивостей порівняльних об'єктів. Процес порівняльного дослідження передбачає накопичення даних та результатів з попередніх етапів та порівняльне дослідження ідентифікаційних ознак та властивостей об'єктів. Процес підведення висновків включає в себе оцінку результатів дослідження, формулювання висновків та належаче оформлення експертного дослідження всього процесу дослідження особистості за особливостями невербальної інформації, поступаючої із її зовнішності в відеозаписах.

Анонсовано перспективу подальшого розвитку за створенням методики комплексного експертного дослідження особистості за матеріалами відеозапису на рівні самостійної аттестованої методики, включеної в Реєстр методик проведення судових експертиз.

**Ключові слова:** ідентифікація людини, невербальна інформація, дослідження особистості в відеозаписах, ідентифікаційні ознаки, дослідження особистості в динаміці.



## **IDENTIFICATION PROCESS PERSON IN VIDEO RECORDING**

**O. Vashchuk**

The article is devoted to the characteristics of certain components of the process of identification of a person by the features of nonverbal information coming from his appearance in the video. The purpose of this study is to determine the identity of the features of non-verbal information objects (in statics) and its properties (in dynamics) in videos. It is stated that the research methods are system analysis, comparative analysis, synthesis, one-dimensional comparison, multidimensional comparison and its author's modifications depending on the objects of a particular study.

It is stated that the objects of research in cases may be sources of nonverbal information in the video, which indicate the individual characteristics of the person and the features by which he can be identified. The subject of the study correlates with the object of the study and is determined by the sources of nonverbal information in the video. Thus, the subject of research in cases is nonverbal information in the video, which indicates the individual characteristics and properties of the person and the features by which he can be identified.

The process of research of nonverbal information objects in the video is revealed: it is a stage (preliminary, separate and comparative research; summarizing). It has been determined that samples in the study of objects of nonverbal information in video can be free and experimental and must meet clearly defined requirements. Preliminary research of nonverbal information objects includes preparatory actions, and separate research – a separate study of identification features and properties of comparative objects. The process of comparative research involves the accumulation of data and results from previous stages and a comparative study of the identification features and properties of objects. The process of summarizing the results includes evaluation of research results, formulation of conclusions and proper design of expert research of the whole process of research of a person on the features of nonverbal information coming from his appearance in the video.

The prospect of further development on creation of a technique of complex expert research of the person on materials of video recording at the level of the independent certified technique included in the Register of methods of carrying out forensic examinations is announced.

**Key words:** human identification, non-verbal information, personality research in video recording, identification signs, personality research in dynamics.