

The investigation of mass cyber-attacks on web resources, databases of state authorities and local governments, etc., especially those committed in wartime, requires an appropriate response, in particular, legal regulation of the interaction of specialists with other participants in the criminal process to help increase the effectiveness of such investigation.

The involvement of a specialist in accordance with the Criminal Procedure Code of Ukraine is mandatory both in the case of copying information from a computer system for the owner of the property (if the corresponding computer system is temporarily withdrawn) and in the case of copying information for the investigator or prosecutor (if the corresponding computer or other system remains with its owner).

It is concluded that it is expedient to change the wording of the relevant requirements of the legislation, leaving the investigator or the prosecutor the right to determine the need to involve a specialist or the possibility of carrying out the specified copying without his participation.

It is advisable to amend the legislation in order to secure the requirement for mandatory motivation by the court of refusal to take into account the explanations, and consultations provided by a specialist involved in the defense.

It also seems necessary to determine the basic requirements for the content of a specialist's certificate (for example, the name of the criminal proceedings and its registration number; information about the relevant means present during the taking of testimony, and the period of time for which such testimony was taken).

**Key words:** specialist, reference, explanation, copying of information, photography, video recording, testimony, pre-trial investigation, investigator.

DOI: <https://doi.org/10.33994/kndise.2022.67.11>  
УДК 343.98

**Тетяна Петрівна Кривак**  
**молодший науковий співробітник**  
**відділу наукової діяльності та міжнародного співробітництва**  
**лабораторії організації наукової, методичної діяльності,**  
**нормативного забезпечення та міжнародного співробітництва**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0679-1080>  
E-mail: [t.kryvak@kndise.gov.ua](mailto:t.kryvak@kndise.gov.ua)

*Київський науково-дослідний інститут судових експертиз*  
*Міністерства юстиції України*

## **ОРГАНІЗАЦІЯ ОБ'ЄДНАНИХ НАЦІЙ У СУЧАСНОМУ СВІТІ ТА ПИТАННЯ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ В ЇЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

*Розглянуто питання ролі судової експертизи та роботи експерта в діяльності Організації Об'єднаних Націй. Автором проаналізовано основні та найбільш затребувані сфери залучення судових експертів, вимоги до їхньої кваліфікації, а також гарантії щодо захисту їхньої діяльності. Зауважується,*

що Організація Об'єднаних Націй з кожним роком все більше підкреслює вагомість подальшого зростання ролі судової експертизи у здійсненні кримінального правосуддя та необхідність подальшого розвитку міжнародних зв'язків судово-експертних установ у світі.

**Ключові слова:** *судова експертиза, судово-експертна сфера, Організація Об'єднаних Націй.*

---

**Постановка проблеми.** Організація Об'єднаних Націй (далі – ООН) є гарантом міжнародного миру та безпеки, і навіть втілює у собі певну систему взаємодії країн як суб'єктів міжнародного права, що здійснюють співробітництво в межах цієї організації. ООН не має державної влади, не є світовим урядом та з самого початку була створена як орган співробітництва держав у різних галузях міжнародних відносин. Крім того, сьогодні ООН відіграє значну роль у системі міжнародних відносин. Вона являє собою практично перший в історії механізм широкої взаємодії різних держав, що сприяє підтримці миру та безпеки, економічному та соціальному прогресу всіх народів. З огляду на це, досить суттєвим та важливим є питання про роль судової експертизи в діяльності ООН, що за сучасних умов набули та продовжують набувати особливої актуальності.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Загалом висвітленню проблем діяльності ООН присвячено чимало досліджень українських науковців, зокрема С. В. Білошицького [1], О. Є. Болгова [2], С. В. Віднянського [3], Р. В. Губаня [4], В. П. Кучинського [5], А. Ю. Мартинова [6], Ю. М. Мацейка [7], Ю. С. Скорохода [8]. Перераховані вище автори займалися висвітленням різноманітних питань діяльності ООН, зокрема питаннями реформування ООН контексті зміцнення потенціалу організації у розв'язанні глобальних проблем сучасності, проблемами реформування окремих органів ООН, висвітленням того, яку роль відіграє ООН у системі інформаційної безпеки тощо. Проте практично не висвітлювалося українськими науковцями питання про роль та місце судової експертизи в діяльності ООН як інституції, що була створена для підтримки і зміцнення міжнародного миру та безпеки й розвитку співробітництва між державами.

**Мета дослідження.** Метою дослідження є визначення потенціалу та ролі ООН як інституту глобального управління, зокрема у питаннях, що стосуються судової експертизи, її вагомості та значимості. У цьому зв'язку основна увага буде зосереджена на таких аспектах, як: 1) з'ясування ролі судової експертизи та судового експерта в діяльності ООН; 2) залучення судових експертів до найбільш затребуваних сфер, вимоги до їхньої кваліфікації та гарантії захисту їх діяльності; 3) дослідженню основних програм ООН, до діяльності за якими залучаються судові експерти.

**Викладення основного матеріалу.** Для того, щоб розуміти, що є ООН, слід виокремити основні цілі організації, які містяться у ст. 1 Статуту ООН, а саме:

– підтримувати міжнародний мир та безпеку і з цією метою вживати ефективних колективних заходів для запобігання та усунення загрози миру

й придушення актів агресії, або інших порушень миру, і проводити мирними засобами, відповідно до принципів справедливості та міжнародного права, залагоджування або розв'язання міжнародних конфліктів або ситуацій, що можуть призвести до порушення миру;

– розвивати дружні відносини між націями на основі дотримання принципу рівноправності та самовизначення народів, а також вживати інших відповідних заходів для зміцнення загального миру;

– здійснювати міжнародне співробітництво в сфері розв'язання міжнародних проблем економічного, соціального, культурного та гуманітарного характеру й у заохоченні та розвитку поваги до прав людини й основних свобод для всіх, без розрізнення раси, статі, мови та релігії;

– бути центром для узгодження дій націй у досягненні цих загальних цілей [9].

Унікальний характер діяльності та покладені Статутом повноваження дають Організації можливість здійснювати діяльність із широкого кола питань, будучи для своїх 193 держав-членів своєрідним форумом для обговорення, який дозволяє їм через Генеральну Асамблею, Раду Безпеки, Економічну та Соціальну Раду та інші органи та комітети висловлювати свою думку [10].

Статут ООН є єдиним міжнародним документом, положення якого є обов'язковими для всіх держав. Цілі, принципи та інші розпорядження ООН лежать в основі решти міжнародних угод і є основою чинного міжнародного права.

Як уже зазначалося, одним із основних напрямів діяльності ООН, яку було створено 24.10.1945 р. з метою підтримки та зміцнення миру, безпеки та розвитку співробітництва між державами, є захист прав людини та забезпечення ефективного розслідування фактів їх порушень, а роль судової експертизи стає ключовою та вагомою у цій діяльності.

У складі ООН функціонує Управління з наркотиків і злочинності, є Комісія з попередження злочинності та кримінального правосуддя. Крім того, ООН стала ініціатором створення низки міжнародних судів. У процесі діяльності ООН та міжнародних судів нерідко виникають питання, що вимагають залучення експертів у галузі судово-медичної, криміналістичної експертизи, а також інших видів судової експертизи.

Управління ООН з наркотиків та злочинності (УНЗ ООН) було створено в 1997 р. в результаті об'єднання Центру з міжнародного запобігання злочинності та Програми ООН з міжнародного контролю за наркотиками, як основного органу ООН для реалізації співробітництва в сфері боротьби зі злочинністю, нелегальним виробництвом і споживанням наркотиків, терористичною загрозою, корупцією, торгівлею людьми. Стосовно залучення до роботи Управління судових експертів, у 1998 р. було схвалено Конвенцію ООН про боротьбу проти незаконного обігу наркотичних засобів та психотропних речовин. Поряд з іншими важливими положеннями, Конвенція містить норми про імунітет та гарантії особистої безпеки експертів, які погодилися надавати допомогу при проведенні розслідування або судового розгляду на території іноземної держави [11].

Зобов'язання, що накладаються міжнародними договорами щодо контролю над наркотиками, мають бути відображені у національних законах, і більшість держав уже розробили та впровадили відповідне національне законодавство. У поліцейських криміналістичних підрозділах, судово-експертних лабораторіях різних відомств проводяться судові експертизи наркотичних засобів та психотропних речовин. Широко налагоджений обмін досвідом та науковими методиками дослідження. У цій діяльності ООН також бере активну участь [12].

У складі ООН з 1954 р. розпочала роботу лабораторія з дослідження наркотиків. У 1997 р. лабораторія була передана заснованому у складі ООН Управлінню з наркотиків і злочинності, яка на даний час функціонує у складі Секції лабораторного та наукового забезпечення (UNODC Laboratory and Scientific Section).

До завдань Секції входить, поряд з іншим, удосконалення судово-експертного потенціалу держав-членів та їхня здатність дотримуватися міжнародно визнаних стандартів судово-експертної діяльності, розширення практики використання судово-експертними службами фактичних даних та інформації для вжиття обґрунтованих та оперативних заходів, розробки стратегічних підходів та політики прийняття рішень у галузі боротьби з наркоманією та злочинністю [13].

У 2011 р. Управлінням з наркотиків і злочинності було вперше підготовлено Керівні принципи для персоналу та обладнання судово-експертних лабораторій. Управління ООН з наркотиків і злочинності надає допомогу в підготовці судових експертів для країн, що розвиваються і новостворених держав [14].

У 2012 р. в доповіді Директора-виконавця Комісії ООН із запобігання злочинності та кримінального правосуддя «Міжнародне співробітництво у судово-експертній сфері» було надано високу оцінку діяльності цього важливого підрозділу ООН. У доповіді, зокрема, були представлені пропозиції щодо об'єднання традиційної судово-експертної діяльності UNODC у сфері контролю над наркотиками з новими мандатами у судово-експертній сфері ширшого плану, а також висвітлювалися можливості для розширення діяльності UNODC щодо глобального забезпечення, доступності та використання високоякісних послуг у галузі судової експертизи для надання підтримки зусиллям державам-членам щодо протидії наркотрафіку, злочинності та тероризму в усьому світі [15].

Слід зазначити, що Секція лабораторного та наукового забезпечення (UNODC Laboratory and Scientific Section) здійснює програму Міжнародних Спільних Завдань (International Collaborative Exercises (ICE)). Метою цієї програми є допомога лабораторіям у всьому світі, що проводять дослідження наркотиків, в оцінці їхньої власної діяльності та вжиття коригуючих дій, коли це необхідно. Участь у таких спільних завданнях, міжлабораторних порівняннях або перевіряках кваліфікації є одним із важливих елементів для впровадження системи управління якістю лабораторії та, зрештою, акредитації. Починаючи з 2019 р. Київський науково-дослідний інститут судових експертиз Міністерства юстиції України залучений до

участі у цій програмі та виконанні завдань щодо надісланих зразків. Учасникам пропонується ідентифікувати речовини в досліджуваних зразках і, крім того, рекомендується повідомляти про чистоту або концентрацію контрольованих наркотиків, присутніх у тестових зразках.

Різним органам та структурним підрозділам ООН нерідко доводиться залучати до виконання своїх завдань судових експертів у галузі судової медицини, судової біології, криміналістики. У зв'язку з цим на початку 1990-х років було поставлено питання про створення реєстру фахівців у галузі судової експертизи. На 50-й сесії Комісії з прав людини у 1994 р. Генеральний секретар ООН подав список судових експертів та установ, рекомендованих урядами та неурядовими організаціями. Він також наголосив на потребі чітко сформулювати стандартну домовленість про обслуговування, що регулює статус експертів та їхні методи роботи, а також проблеми фінансування та конфіденційності. На цій сесії Комісія прийняла рішення 1994/31, у якому запропонувала Генеральному секретареві провести консультації з урядами, відповідними органами ООН, професійними об'єднаннями судових експертів та іншими зацікавленими організаціями [16]. ООН періодично повідомляє про вакансії штатних судових експертів для реалізації своїх завдань. До судових експертів ООН висуваються високі моральні та професійні вимоги, які публікуються на сайті ООН. Робочі мови, якими має володіти судовий експерт – англійська чи французька. Експерт повинен мати вищу освіту в галузі судово-експертної науки та досвід роботи судовим експертом, як правило, не менше 7 років. Пред'являються й певні вимоги до деяких особистих якостей та вмінь: навички спілкування з представниками поліції та адміністративними органами, з колегами-експертами та науковцями, повага рівності статей, володіння сучасними інформаційними технологіями тощо. Експерт повинен розглядати як конфіденційні всі документи, інформацію чи дані, отримані, зібрані чи оброблені ним. Він повинен здійснити граничний розсуд у всіх справах, що стосуються його функцій, і не повинен спілкуватися без дозволу Генерального секретаря із засобами масової інформації, установами, особами, урядом або органами влади, зовнішніми до ООН щодо будь-якої інформації, яка не була оприлюднена та яка стала відомою йому через його співпрацю з ООН. Експерт не повинен використовувати жодну подібну інформацію без письмового дозволу Генерального секретаря і, у будь-якому випадку, така інформація не повинна використовуватися з метою отримання особистої вигоди. Ці зобов'язання зберігаються після закінчення терміну дії договору.

У договорі визначається правовий статус судового експерта, що перебуває в Реєстрі ООН. Так, судовий експерт не розглядається у жодному відношенні як чиновник чи співробітник ООН. Судовий експерт вважається «експертом з місії» у межах значення ст. VI, розд. 22 та 23 Угоди з привілеїв та імунітету ООН від 13.02.1946 р., та повинен мати право на привілеї, імунітет та засоби обслуговування, передбачені в силу тієї угоди, у межах якої він або вона виконує свою місію.

Судовий експерт не має права у жодному вигляді використовувати назву, емблему чи офіційний друк ООН у зв'язку з його бізнесом чи діятя

інакшим чином. Експерт не повинен рекламувати чи інакше оприлюднити факт своїх договірних відносин із ООН.

Договір може бути змінено або виправлено лише відповідно до письмової угоди між сторонами, що складається англійською мовою у двох примірниках, один з яких вручається експерту.

Реєстр ведеться у канцелярії Верховного комісара ООН з прав людини і наразі включає близько 500 судових експертів різних спеціальностей.

Передбачається, що Реєстр судових експертів ООН матиме й надалі велике значення для захисту прав громадян та забезпечення повного та своєчасного розслідування випадків серйозних порушень міжнародних гуманітарних прав. Реєстр судових експертів та угоди про співпрацю будуть корисні для органів з прав людини ООН, які потребують допомоги таких експертів. Однак, слід зазначити, що все це потребує відповідних ресурсів.

Штатні судові експерти набираються для координації діяльності судових експертів, що залучаються на тимчасовій основі, для супроводження представників різних підрозділів ООН у різних розслідуваннях, відвідування місць порушень прав людини, консультування інших співробітників організації.

ООН включає судових експертів до складу своїх місій при здійсненні миротворчих операцій, головним чином, фахівців у галузі оглядів та досліджень місць злочинів, а також судових медиків.

Допомога експертів надається для сприяння місцевій владі у боротьбі з організованою злочинністю, забезпечення безпеки населення та захисту кордонів. Крім того, відряджені до місій судові експерти надають допомогу місцевій владі у створенні своїх судово-експертних лабораторій [17].

Ще у 1990 р. ООН ухвалила «Типовий договір про взаємну правову допомогу в галузі кримінального правосуддя». Основні положення, що регулюють статус судових експертів у рамках надання взаємної правової допомоги у кримінальних справах, імунітет під час перебування експерта в іноземній державі, питання компенсації витрат та забезпечення безпеки експертів згодом увійшли до більшості двосторонніх та багатосторонніх договорів про взаємну правову допомогу [18].

23.04.2003 р. Комісія з прав людини ООН розглянула питання судової експертизи в контексті захисту гуманітарних прав та ухвалила відповідну резолюцію. У цій резолюції Комісія із задоволенням відзначила доповідь Управління Верховного комісара ООН з прав людини з питань прав людини та судової експертизи (E/CN.4/2002/67), представлену відповідно до резолюції 2000/32 Комісії [19].

У 2010 р. на 19-й сесії Комісії із запобігання злочинності та кримінального правосуддя Економічної та Соціальної Ради ООН обговорювалася та була прийнята резолюція 19/5 «Міжнародна співпраця у судово-експертній сфері». У цьому документі відзначається зростання ролі судової експертизи у здійсненні кримінального правосуддя та необхідність подальшого розвитку міжнародних зв'язків судово-експертних установ у рамках існуючих регіональних мереж судово-експертних установ для забезпечення всесвітнього обміну судово-експертними знаннями, інформацією та даними [20].

Слід зазначити, що на сьогодні у низці резолюцій ООН наголошується на необхідності подальшого вдосконалення методик судово-експертних досліджень, у тому числі й в абсолютно нових галузях. Зокрема, досить актуальним є питання щодо вдосконалення технічних заходів з метою виявлення незаконного обігу ядерних матеріалів та інших радіоактивних матеріалів, а також реагування на такі випадки. Північним світовим міжнародним урядовим форумом науково-технічної співпраці в області мирного використання ядерної технології є Міжнародне агентство з атомної енергії (далі – МАГАТЕ). ООН неодноразово розглядалася діяльність Агентства щодо розробки та впровадження ядерної судової експертизи та організації проекту координованих досліджень, а держав-членів настійно закликали й надалі забезпечувати підтримку діяльності Агентства у зв'язку з виявленням і визначенням походження ядерного або радіоактивного матеріалу, що бере участь у незаконному обігу ядерного або радіоактивного матеріалу [21]. На сьогодні Європейський Союз та США вже довгий час співпрацюють із Грузією, Україною, Азербайджаном та Молдовою (Організація за демократію та економічний розвиток (далі – ГУАМ) у галузі ядерної безпеки. За останні кілька років Об'єднаний дослідний центр Європейської комісії (EC-JRC) та Міністерство енергетики США (у рамках Програми з виявлення та запобігання контрабанді ядерних та радіоактивних речовин (NSDD) спільно з державами-членами ГУАМ розробили інтегровану серію з трьох проєктів із ядерної судової експертизи, що реалізуються за сприяння Українського науково-технологічного центру (далі – УНТЦ). У кожному проєкті задіяні представники всіх чотирьох держав-членів ГУАМ та розвивається один із головних напрямків у створенні сталої практики використання ядерної судової експертизи у проведенні розслідувань: національні бібліотеки ядерної судової експертизи, створення технічного та інституційного потенціалу та підготовка нового покоління вчених у галузі ядерної судової експертизи [22].

**Висновки.** Підсумовуючи вищенаведене, слід зазначити, що розглянуті підходи ООН до питань судової експертизи та приклади використання судово-експертних спеціальних знань у діяльності цієї Організації та держав-учасниць при реалізації положень Статуту ООН та міжнародних договорів не є вичерпними. З кожним роком потреба у судових експертах на рівні ООН та інших міжнародних організацій все більше зростає, у тому числі потреба в фахівцях у нових сферах судово-експертних досліджень. Крім того, посилюються вимоги та стандарти до судових експертів з огляду на виклики часу та реалій, удосконалюються методики їхньої роботи, змінюються принципи міжнародної взаємодії, що, в свою чергу, вказуватиме на підвищення якості судово-експертної діяльності в цілому.

#### Перелік посилань

1. Білошицький С. ООН у системі глобального управління: перспективи реформування і демократизації. *Гілея. Науковий вісник*. 2010. № 30. URL: [https://shron1.chtyvo.org.ua/Biloshytskyi\\_Serhii/OON\\_u\\_systemi\\_hlobalnoho\\_u](https://shron1.chtyvo.org.ua/Biloshytskyi_Serhii/OON_u_systemi_hlobalnoho_u)

#### References

1. Biloshytskyi, S. (2010). UN in the system of global governance: prospects for reform and democratization. *Hileia. Scientific bulletin*. No. 30. Retrieved from: [https://shron1.chtyvo.org.ua/Biloshytskyi\\_Serhii/OON\\_u\\_systemi\\_hlobalnoho\\_u](https://shron1.chtyvo.org.ua/Biloshytskyi_Serhii/OON_u_systemi_hlobalnoho_u)

pravlinnia\_perspektyvy\_reformuvan-  
nia\_i\_demokratyzatsii.pdf?

2. Болгов О. Нова геополітична ситуація і реформа ООН. *Право України*. 1998. № 9. С. 80-84.

3. Віднянський С., Мартинов А. Україна в Організації Об'єднаних Націй: 60 років участі у розв'язанні найважливіших міжнародних проблем. Київ. 2006. 240 с.

4. Губань Р. В. Проблеми реалізації проєктів реформи Ради Безпеки ООН. *Юридичний журнал*. 2007. № 11. С. 64-74.

5. Кучинський В. З розумінням потреби істотних змін. ООН та геополітичні виклики сучасності: роль та ефективність організації у розв'язанні глобальних проблем. *Політика і час*. 2004. № 3. С. 3-8.

6. Мартинов А. Позиція України щодо реформування ООН. *Політика і час*. 2005. № 9-10. С. 18-25.

7. Мацейко Ю. М. Історичний досвід реформування ООН і сучасність. *ООН у системі міжнародних відносин: історичний досвід і перспективи*: ювіл. наук. зб., присвяч. 50-річчю ООН. Київ. 1995. С. 5-24.

8. Скороход Ю. Проблема реформування Ради безпеки ООН: позиція України. *Актуальні проблеми міжнародних відносин*. 2005. Вип. 53. Ч. I. С. 14-17.

9. Статут Організації Об'єднаних Націй. URL: [https://unic.un.org/around-world/unics/common/documents/publications/unchar-ter/UN%20Charter\\_Ukrainian.pdf](https://unic.un.org/around-world/unics/common/documents/publications/unchar-ter/UN%20Charter_Ukrainian.pdf).

10. ООН. Структура. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/>.

11. Конвенція про боротьбу проти незаконного обігу наркотичних засобів та психотропних речовин (Організація Об'єднаних Націй). URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_096#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_096#Text).

pravlinnia\_perspektyvy\_reformuvan-  
nia\_i\_demokratyzatsii.pdf? (in Ukrainian).

2. Bolhov, O. (1998). New geopolitical situation and UN reform. *Law of Ukraine*. No. 9. P. 80-84. (in Ukrainian).

3. Vidnianskyi, S., Martynov, A. (2006). Ukraine at the United Nations: 60 years of participation in solving major international problems. Kyiv. 240 p. (in Ukrainian).

4. Huban, R. V. (2007). Problems of implementation of UN Security Council reform projects. *Legal Journal*. No. 11. P. 64-74. (in Ukrainian).

5. Kuchynskiy, V. (2004). With an understanding of the need for significant change. The UN and the geopolitical challenges of today: the role and effectiveness of the organization in solving global problems. *Politics and Time*. No. 3. P. 3-8. (in Ukrainian).

6. Martynov, A. (2005). Ukraine's position on UN reform. *Politics and Time*. No. 9-10. P. 18-25. (in Ukrainian).

7. Matseiko, Yu. M. (1995). The historical experience of UN reform and modernity. *UN in the system of international relations: historical experience and prospects: anniversary*. The scientific collection is dedicated 50<sup>th</sup> anniversary of the United Nations. Kyiv. P. 5-24. (in Ukrainian).

8. Skorokhod, Y. (2005). The problem of reforming the UN Security Council: the position of Ukraine. *Current issues of international relations*. Issue 53. Vol. I. P. 14-17. (in Ukrainian).

9. The Charter of the United Nations and the Charter of the International Court of Justice. Retrieved from: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_010#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_010#Text). (in Ukrainian).

10. UN. Structure. Retrieved from: <https://www.un.org/en/about-us/>. (in Russian).

11. Convention against Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances. (United Nations). Official site of the Verkhovna Rada of Ukraine. Retrieved from:



12. Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2020 год. (Вена, 2021). URL: [https://unis.unvienna.org/pdf/2021/INCB/INCB\\_Report\\_R.pdf](https://unis.unvienna.org/pdf/2021/INCB/INCB_Report_R.pdf).
13. Laboratory and forensic science services. URL: [www.unodc.org/unodc/en/scientists/index.html](http://www.unodc.org/unodc/en/scientists/index.html).
14. Staff skill requirements and equipment recommendations for forensic science laboratories. URL: [https://www.unodc.org/documents/scientific/Ebook\\_STNAR\\_02Rev1\\_E.pdf](https://www.unodc.org/documents/scientific/Ebook_STNAR_02Rev1_E.pdf).
15. Международное сотрудничество в судебно-экспертной сфере: доклад Директора-исполнителя Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию. Вена, 2012. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNODC/C/GEN/V12/507/72/PDF>.
16. Human rights and forensic science. URL: <https://www.refworld.org/docid/3b00f0b128.html>.
17. United Nations police. Report of the Secretary-General. Sixty-sixth sessions. A comprehensive review of the whole question of peacekeeping operations in all their aspects. (15 December 2011). UN. A/66/615. URL: [www.un.org/en/peacekeeping/publications/unpol-mag/SG\\_report\\_december11.pdf](http://www.un.org/en/peacekeeping/publications/unpol-mag/SG_report_december11.pdf).
18. Физическая ядерная безопасность – меры по защите от ядерного терроризма. Прогресс в области мер по защите от ядерного и радиологического терроризма: резолюция принята 22.09.2006 на 9-м пленарном заседании Генеральной конференции IAEA: документ GC (50) RES/11. 22.09.2006. URL: [www.iaea.org/About/Policy/GC/GC50/GC50Resolutions/Russian/gc50res-11\\_rus.pdf](http://www.iaea.org/About/Policy/GC/GC50/GC50Resolutions/Russian/gc50res-11_rus.pdf).
19. Международное сотрудничество в судебно-экспертной сфере: резолюция 19/5
- [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_096#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_096#Text). (in Ukrainian).
12. Report of the International Narcotics Control Board 2020 (Vienna, 2021). Retrieved from: [https://unis.unvienna.org/pdf/2021/INCB/INCB\\_Report\\_R.pdf](https://unis.unvienna.org/pdf/2021/INCB/INCB_Report_R.pdf). (in Russian).
13. Laboratory and forensic science services. Retrieved from: [www.unodc.org/unodc/en/scientists/index.html](http://www.unodc.org/unodc/en/scientists/index.html). (in English).
14. Staff skill requirements and equipment recommendations for forensic science laboratories. Retrieved from: [https://www.unodc.org/documents/scientific/Ebook\\_STNAR\\_02Rev1\\_E.pdf](https://www.unodc.org/documents/scientific/Ebook_STNAR_02Rev1_E.pdf). (in English).
15. International cooperation in forensic science: report of the Executive Director of the Commission on Crime Prevention and Criminal Justice. Vienna, 2012. Retrieved from: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNODC/GEN/V12/507/72/PDF> (in Russian).
16. Human rights and forensic science. Retrieved from: <https://www.refworld.org/docid/3b00f0b128.html>. (in English).
17. United Nations police. Report of the Secretary-General. Sixty-sixth sessions. A comprehensive review of the whole question of peacekeeping operations in all their aspects. 15 December 2011. UN. A/66/615. Retrieved from: [www.un.org/en/peacekeeping/publications/unpol-mag/SG\\_report\\_december11.pdf](http://www.un.org/en/peacekeeping/publications/unpol-mag/SG_report_december11.pdf). (in English).
18. Physical nuclear security: measures to protect against nuclear terrorism. Progress on Measures to Protect Against Nuclear and Radiological Terrorism: Resolution adopted on September 22, 2006, at the 9th Plenary Meeting of the IAEA General Conference: Document GC (50) RES/11. September 22, 2006. Retrieved from: [www.iaea.org/About/Policy/GC/GC50/GC50Resolutions/Russian/gc50res-11\\_eng.pdf](http://www.iaea.org/About/Policy/GC/GC50/GC50Resolutions/Russian/gc50res-11_eng.pdf). (in Russian).
19. International cooperation in forensic science: resolution 19/5 of the Commission on

Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию Экономического и Социального Совета ООН: документ E/CN.15/2010/20. URL: [https://www.ascd.org/docs/CCPCJResolution19-5\\_2010.pdf](https://www.ascd.org/docs/CCPCJResolution19-5_2010.pdf).

20. Резолюція 45/117 Генеральної асамблеї ООН від 14.12.1990. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901747218>.

21. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности от 15.11.2000. *Бюллетень международных договоров*. 2005. № 2. С. 3-33.

22. Региональные мероприятия по наращиванию потенциала ядерной судебной экспертизы. URL: [https://www.nf-itwg.org/newsletters/ITWG\\_Update\\_no\\_16\\_RU.pdf](https://www.nf-itwg.org/newsletters/ITWG_Update_no_16_RU.pdf).

Crime Prevention and Criminal Justice of the Economic and Social Council of the United Nations: document E/CN.15/2010/20. Retrieved from: [https://www.ascd.org/docs/CCPCJResolution19-5\\_2010.pdf](https://www.ascd.org/docs/CCPCJResolution19-5_2010.pdf). (in Russian).

20. UN General Assembly Resolution 45/117 of 14 as of December 1990. Retrieved from: <https://docs.cntd.ru/document/901747218>. (in Ukrainian).

21. United Nations Convention against Transnational Organized Crime as of November 15, 2000. *Bulletin of International Treaties*. 2005. No. 2. P. 3-33. (in Russian).

22. Regional activities to build the capacity of nuclear forensics. Retrieved from: [https://www.nf-itwg.org/newsletters/ITWG\\_Update\\_no\\_16\\_RU.pdf](https://www.nf-itwg.org/newsletters/ITWG_Update_no_16_RU.pdf). (in Russian).

## THE UNITED NATIONS IN THE MODERN WORLD AND ISSUES OF FORENSIC EXAMINATION IN ITS ACTIVITIES

T. Kryvak

The role of forensic science and the work of an expert in the activities of the United Nations is considered. The author analyzes the main and most popular areas of involvement of forensic experts, the requirements for their qualifications, as well as guarantees for the protection of their activities. It is noted that the United Nations is increasingly emphasizing the importance of further increasing the role of forensic science in the administration of criminal justice and the need to further develop the international relations of forensic institutions in the world.

It is concluded that the considered United Nations approaches to the issues of forensic examination and examples of the use of forensic expertise in the activities of this Organization and the participating States in the implementation of the provisions of the United Nations Charter and international treaties are not exhaustive. Every year the need for forensic experts at the level of the United Nations and other international organizations is increasing, including the need for specialists in new areas of forensic research. In addition, the requirements and standards for forensic experts are being tightened, taking into account the challenges of the time and realities, their methods of work are being improved, the principles of international cooperation are changing, which, in turn, will indicate an improvement in the quality of forensic activities in general.

**Key words:** forensic examination, forensic and expert field, United Nations.